

Til alle fodboldklubber i DBU og lokalunionerne

Kære klubformand,



Dansk Boldspil-Union

Jeg følger hermed op på den mail, du modtog fra os mandag den 11. marts vedrørende dommersituationen.

Det gør jeg ikke kun i min egenskab af formand for Dansk Boldspil-Union (DBU). Jeg skriver også til dig som klubmand. Faktisk er alle beslutningstagerne bag ophævelsen af samarbejdsaftalen med Dansk FodboldDommer-Union (DFU) også klubfolk.

Det gælder alle 16 medlemmer af DBU's bestyrelse, medlemmerne af Divisionsforeningens og Foreningen af Lokalunioners bestyrelser samt medlemmerne af Udvalg for professionel fodbold og Breddeudvalget.

Det har naturligvis indgået i vores vurderinger, at konsekvensen af afvisningen af DFU's ultimative krav om en forhøjelse af dommernes skattefrie godtgørelse, ville være foreningens igangsættelse af den nuværende konflikt.

Vi beklager inderligt den usikkerhed, DFU's konflikt skaber ude i din og min og alle andre klubber.

Men det er en situation, det er nødvendigt at håndtere på kort sigt. For at kunne varetage alle klubbernes interesser og beskytte vores fælles turneringer bedst muligt på lang sigt.

Den aktuelle situation har sat gang i en masse debat, men desværre også decideret forkerte oplysninger, ligesom vi bliver pålagt motiver, der ikke har hold i sandheden. Hvis du har interesse i at få svar på og afklaret disse forhold og påstande, så har vi sammensat en oversigt i den efterfølgende del af denne mail under overskriften "påstande og svar".

Til trods for bastante udmeldinger fra DFU føler vi os overbeviste om, at når de enkelte dommere får sikkerhed for intentionerne og indholdet i vores tilbud til dem – herunder at vi ikke har den fjerneste interesse i at nedlægge dommerklubberne, som det ellers påstås - så vil mange af dommerne, som i øjeblikket er i en meget vanskelig situation, tilmelde sig som dommer hos os, og være klar til at dømme vores kampe, når først græsset bliver grønt igen.

Jeg vil alligevel gerne opfordre jer til, at I støtter op om DBU's initiativer i denne situation – blandt andet ved at benytte de tilbud om uddannelse til kampleder eller certificeret dommer, som DBU og lokalunionerne nu gennemfører.

Afslutningsvis vil jeg også anbefale jer til at deltage på de informationsmøder, som lokalunionerne gennemfører her op til og umiddelbart efter Påske. Det gør de, fordi de gerne vil løse udfordringerne sammen med jer.

Jeg tillader mig også at foreslå, at du sender denne mail videre rundt til alle trænere og ledere i din klub, så de også er bekendte med vores vurderinger og beslutninger.

Hvis I har spørgsmål til den aktuelle situation, er I altid velkomne til at kontakte jeres lokalunion eller DBU.

Jeg kan også henvise dig til at søge yderligere oplysninger på vores temaside "[DBU søger dommere](#)"

Vi kan også tilbyde dig den en kort version af hele dommersituationen under afsnittet "[Overblik: Forstå dommersituationen på to minutter](#)".

Ellers henviser jeg til den efterfølgende del af denne mail.

Med venlig hilsen



Allan Hansen,

formand for DBU.

Påstande og svar

Påstand: DBU startede konflikten ved at ophæve aftalen med DFU!

Nej. DFU varslede konflikt, derfor ophævede DBU aftalen!

Forløbet ganske kort:

DFU forlod det sidste af tre forhandlingsmøder allerede efter 12 minutter med at gentage foreningens ufravigelige krav om en forhøjelse af dommernes skattefrie omkostningsgodtgørelse

(fra 200 til 218 kroner for en 90 minutters kamp, og at satsen for kampe i Danmarksserien skulle stige fra 200 kroner til 250 kroner).

DFU gentog kravet i en mail af 25. februar, hvor foreningen samtidig varslede strejke fra den 31. marts 2013 kl. 23.59. Det er den konflikt, foreningen nu har startet.

DFU's varsling af konflikt er en grov misligholdelse af samarbejdsaftalen, derfor ophævede DBU aftalen for at være frit stillet til hurtigst muligt at kunne iværksætte de tiltag, der skal løse den aktuelle situation på breddedommerområdet.

Læs mere her: "[DFU varsler dommerstrejke](#)"

Påstand: DBU vil ødelægge dommerklubberne!

Nej, DBU har i al sin kommunikation understreget, at dommerne frit kan vælge, hvordan de organiserer sig. DBU har tværtimod i sin nyhed søndag den 17. marts understreget dommerklubbernes betydning i miljøet. Det er derimod DFU, der via nogle dommerklubber ekskluderer de af deres medlemmer, der fortsat gerne vil dømme kampe for DBU og lokalunionerne.

Læs mere her: "[Dommernes fremtid ligger hos DBU](#)"

Påstand: DBU ville nedsætte dommernes skattefrie omkostningsgodtgørelse!

Nej. Men vores modpart har været ufin nok til at skabe dette rygte ved at citere fra en henkastet bemærkning taget ud af en sammenhæng.

Samarbejdsaftalen mellem DBU og DFU indeholdt en klausul om, at satserne for den skattefrie omkostningsgodtgørelse kunne genforhandles, hvis SKATs regulativ for området blev ændret.

DBU accepterede denne klausul, men anerkendte principielt ikke DFU's fortolkning af, at satserne dermed per definition skulle stige, især ikke når der allerede forelå en aftale for 2013.

DFU har derfor heller ikke kunnet dokumentere, at rygtet har hold i virkeligheden.

DBU var som udgangspunkt indstillet på at fortætte med satsen på de 200 kroner som beskrevet i den løbende aftale for hele 2013, som DFU havde været med til at fastsætte.

Læs mere her: "[Spørgsmål og svar til journalister](#)"

Påstand: 207 kroner er grebet ud af luften!

Nej. Med ophævelsen af samarbejdsaftalen har DBU været fritstillet til at tilbyde dommerne en regulering til 207 kroner per kamp allerede fra i år.

Reguleringen på syv kroner er helt objektivt beregnet. Den henholder sig til Danmarks Statistiks indeks for lønudviklingen i det private (se også nyheden "DBU's tilbud til dommerne" (udsendt tirsdag den 12. marts klokken 12.00).

Beregningsmodellen er samtidig identisk med den faste, årlige indeksregulering, som DBU fremover tilbyder dommerne – se herunder.

Læs mere her: "[Bliv DBU Dommer](#)"

Påstand: Det er småting, der skiller DBU og DFU fra hinanden!

Nej. Det er væsentlige og principielle forhold.

Eksempelvis at stille ufravigelige krav i en forhandlingssituation, gentagne trusler gennem de seneste 10-12 år om at gennemføre konflikter i lighed med den aktuelle, forsøg på at intervenere i DBU's og lokalunionernes disciplinære system eksempelvis med krav om høringsret i disciplinærsager og forsøg på påvirkning af DBU's budgetter i forbindelse med uddannelsen af dommere.

Dertil kommer DBU's suveræne ret til at strukturere sin organisation på den mest tidssvarende og effektive måde og gøre den kompatibel til de krav, FIFA og UEFA stiller til organiseringen af dommerområdet. Disse tilpasninger inkluderer ikke DFU.

Læs mere her: "[DBU ophæver dommeraftale](#)"

Påstand: Det er småpenge, DBU og DFU kommer tilbage til forhandlingsbordet!

Nej. Det er hverken småpenge, DBU og lokalunionerne investerer i dommerarbejdet, eller som klubberne betaler for dommernes ydelser.

DBU og lokalunionerne investerer årligt i omegnen af 7,5 millioner kroner i arbejdet med dommerne.

Det er således DBU og lokalunionerne, der betaler for al dommeruddannelse i Danmark, ligesom det er os, der dækker de uddannelsesmæssige aktiviteter, der foregår i dommerklubberne.

Det gør vi med stor glæde, for dels er dommerne en del af vores fodboldfamilie, dels ønsker vi den bedst mulige kvalitet i det ofte utaknemmelige arbejde, de udfører ude på banerne.

Men vi kan ikke længere forsvare, at så store investeringer skal være koblet op på en tredjepart, som benytter ultimative krav i forhandlingerne, og truer med og gennemfører en konflikt, når vi – i dette tilfælde på vegne af vores egne klubber - tillader os at afvise deres ufravigelige krav.

Vi har forsøgt, men DFU har ikke vist sig at være den rette samarbejdspartner til at sikre den nødvendige stabilitet på dommerområdet. Tværtimod står foreningen bag disse ugers store ustabilitet rundt om i hele Fodbold Danmark.

DFU's ufravigelige krav ville have påført de danske klubber en samlet ekstraudgift på to millioner kroner alene i år. DBU's tilbud til dommerne indeholder en regulering, der samlet betyder udgifter på under det halve.

En genoptagelse af forhandlingerne med DFU ikke er en løsning. Hverken på kort eller langt sigt.

Læs mere her: "[DBU ophæver dommeraftale](#)"

Påstand: DBU er i panik og falder for presset!

Nej. DBU har tværtimod tidligere følt det nødvendigt at tage en konflikt med DFU. Og tage presset om, at DFU også dengang ville konflikte.

Det gjorde vi for mindre end 10 år siden, da vi ligeledes efter grundige overvejelser valgte at hjemtage opgaven med at påsætte dommerne til vores egne kampe fra DFU's dommerklubber. Da truede DFU med den samme form for konflikt, som de denne gang har iværksat .

Det skabte desværre en kort periode med usikkerhed om gennemførelsen af kampene, men loyaliteten og opbakningen fra klubberne var afgørende, og resultatet af vores beslutning har siden vist sig gavnlige for såvel organisationen som klubberne.

Nu hævdes det igen i dommerkredse, at DFU og dommerklubberne bare kan gå tilbage til ordningen, hvor det var DFU og dommerklubberne, der var ansvarlige for dommerpåsætningen.

Det kommer vi heller ikke til. Den tidligere ordning betød nemlig, at DFU og dommerklubberne reelt selv kunne bestemme satserne for den skattefrie omkostningsgodtgørelse, selv kunne bestemme hvilke dommere man sendte til kampene, var enerådende i forhold til eventuelle klager over en dommer og dommerklubberne og på eget initiativ kunne nægte at stille med dommere til kampene.

Det fik vi rettet op på gennem en kortvarig konflikt i vinteren 2004, hvor vi viste vores imødekommenhed overfor dommerklubberne ved at tilbyde ansættelse af deres dommerpåsættere i vores lokalunioner.

Den nuværende ordning har fungeret perfekt, siden den blev gennemført de sidste steder i landet i 2006.

Ved den lejlighed var der desværre eksempler på dommere, som blev chikaneret.

Læs mere her: "[Jyske dommere bliver truet](#)"

Du kan derudover finde en række andre af vores argumenter yderligere uddybet i de nyheder, vi har udsendt den seneste uges tid, [dem finder du her](#).